



Regionalgruppe 3 overdrager følgende til Regionalgruppe 1 til bearbejdning i næste fase:

Aktørrettede problemstillinger i afløbsbranchen

Generelt:

Arbejdet i Erkendelsesfasen viser, at de aktørrettede problemstillinger kan sammenfattes til seks overordnede udfordringer. Vi (dvs. afløbsbranchen) skal:

1. Være bedre til at sætte dagsordener og spille en rolle på det strategiske område.
2. Have et bedre kendskab til eksisterende lovgivning
3. Forbedre vores interne samarbejde
4. Forbedre vores samarbejde med borgerne og virksomheder
5. Forbedre samarbejdet på tværs af kommuneskel
6. Forbedre samarbejdet i afløbsbranchen, herunder samarbejdet med andre aktører udenfor branchen

Ad 1) Om at sætte dagsordener og spille en strategisk rolle

Afløbsbranchen skal være i stand til at spille en rolle i gråzonen omkring afstrømningens kvalitet, herunder være med til at sætte dagsordenen i forhold til forebyggelse (udfasning og/eller forbud af visse materialer), implementering af Vandrammedirektiv og Miljømålslov, fastsættelse af krav til kvalitet (udledningskrav eller funktionskrav) samt dokumentation og udvikling af løsninger:

- Vi skal kunne spille en rolle i forhold til krav til byggematerialer ved anlæg (belægninger, tagflader, tagrender) samt produkter anvendt til vedligeholdelse (maling, algemidler, rengøringsmidler). Alle stoffer er ved at blive klassificeret efter giftighed i henhold til IPPC-direktivet (integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening). Det skal synliggøres, hvornår og hvordan man kan stille krav, og hvordan disse krav kan håndhæves.
- Vi skal kunne spille en rolle i den videre implementering af Vandrammedirektivet. Vi kender ikke konsekvenserne endnu, da "god økologisk tilstand" ikke er defineret. Nonylphenol er udpeget som et kritisk stof i regn-afstrømning. Vi skal vide, om der vil komme fokus på andre stoffer.
- Vi skal kende Miljømålsloven, der er den danske implementering af Vandrammedirektivet. Loven stiller krav om, at der opstilles et måleprogram i forbindelse med regnbetingede udløb. Vi skal vide, hvordan afløbsbranchen skal forholde sig til disse målinger. Vi skal vide, hvornår der skal foreligge resultater, og hvad måleprogrammerne skal vise i forhold til de krav, der stilles. Vi skal desuden kunne bruge resultaterne. Er det fx i orden at fortynde vejvand med drænvand for at overholde udledningskriterier? Som følge af Miljømålsloven får grundvandet have sit eget sæt af regler på lige fod med overfladerecipienter, og grundvandsfolk bliver derfor en spiller på lige fod med miljømyndighederne omkring overflade-recipienterne. Disse regler skal vi sætte os ind i.



- Vi skal forsøge at påvirke politikerne, så lovgivningen gøres mere smidig, enkel og incitamentspræget i forhold til at støtte løsninger baseret på grønne områder. Hvis et vandløb fx løber gennem et byområde bør forsyningen kunne tage ansvaret for den, og bruge forsyningens midler på at opnå den ønskede kvalitet., så økonomien ikke er flaskehals.
- Der er lokale og nationale tiltag på vej for at begrænse og kontrollere afstrømningen fra den enkelte matrikel. Vi skal kunne indgå i denne debat, og være med til at afprøve nye løsninger.
- Vi skal være med til at sikre koordination / videndeling mellem forvaltning og forsynings-selskaber, og bidrage til at der bliver et velfungerende samarbejde i afløbsbranchen. Selskabsdannelsen kan gøre det sværere at sikre denne koordination (længere afstand mellem planlæggere og afløbsfolk)
- Afløbsbranchen skal have redskaber, så det ikke er nødvendigt at starte fra bunden og at bruge tid og penge til at ”opfinde den dybe tallerken”. Der efterspørges systemer/rutiner for videndeling, f.eks. i forhold til udarbejdelse af beredskabsplaner for kloaksystemer, herunder varslingssystemer og risikoanalyse, spildevandsplaner, lokalplaner osv.
- Der skal være en klar ansvarsfordeling på tværs af hele afløbsbranchen, specielt i forbindelse med problemer, der krydser kommunegrænsen. Der skal stilles krav til gode rammer for samarbejde (fordeling af ressourcer, synliggørelse af problemstillingerne).

Ad 2) Kendskab til eksisterende lovgivning

Vi skal have bedre kendskab til lovgivningen.. Det skal være mere enkelt at benytte fx lov om Betalingsregler, og det skal være nemt, hvis forsyningen selv skal foretage skøn. Komplicerede regler skal gøres lette at tolke, så lovene ikke tolkes forskelligt fra ”kasket til kasket”. Vi skal vide, hvem der er myndighed for de forskellige krav.

- Vi skal have et bedre kendskab til eksisterende lovgivning , når det gælder vandets kvalitet (fx bkg. 961, bkg. 1665b, Vandrammedirektiv, Miljømålsloven). Det skal være klart, hvilke regler der findes for nedsivning, udledning, opsamling og genanvendelse. Må der f.eks. nedsives vejvand i områder med grundvandsinteresser?
- Vi skal kende lovgivning omkring nedsivning af regnvand på privat grund. Det skal være klart, hvad man har hjemmel til at gennemføre for boligområder (hhv. nyudstyknings og eksisterende boligområder) og for erhverv, og hvilke muligheder, der er (incitament, krav).
- Vi skal vide hvilke muligheder, der er, for at forsyningen afholder udgifter til nedsivning/separering på privat grund.
- Vi skal vide hvilke krav, der er til kontrol af, at udledningen overholder det, der er aftalt med vandløbsmyndighederne, og til at udledningen ikke belaster vandløbet nedstrøms.



- Administrationsgrundlaget for håndtering af regnvand skal løbende ajourføres med nyeste forskning. Det skal diskuteres, om administrationsgrundlaget baseres på krav til anlæg og teknik (funktionskrav) eller på målte koncentrationer (koncentrationskrav).

Ad 3) Det interne samarbejde

- Vi skal inddrages rettidigt i planlægningsprocessen. Dette gælder både på Kommunal- og Lokalplan niveau. Afvandingen af nye og omdannede bydele skal indgå tidligt i planlægningsprocessen. I stedet for at betragte og løse mindre, fragmenterede problemstillinger i de enkelte kloakforsyninger, skal der skabes helhedsorienterede løsninger, der sikrer sammenhæng mellem planstrategier, agendastrategier og spildevandsplaner. Løsningerne skal resultere i større grad af bæredygtighed.
- Vi skal have afdækket og løst problemer med kassetækning mellem forvaltninger, fx omkring drift af grønne områder der udnyttes til nedsivning eller har anden regnvandsteknisk funktion.
- Vi skal sætte fokus på vigtigheden af, at der føres tilsyn med nye afløbsanlæg på privat grund. Kommunen har ifølge loven ret til at føre tilsyn, men det er en funktion der typisk ikke er bevilget penge til. Dette betyder, at der forekommer mange fejltilslutninger, og dette må vi forsøge at forhindre. Vi må forsøge at skabe ret til tilsyn, selvom denne rettighed umiddelbart ikke kan overtages af forsyningsselskabet (må ikke være myndighed).
- Der skal skabes klarhed over problematikken vedrørende bassiner og søer, der benyttes som regnvandstekniske anlæg. Disse anlæg er typisk underlagt Miljøbeskyttelseslovens §3, da deres størrelse er større end 100 m². Loven er klar, men der er alligevel konflikter mellem miljømyndigheder og afløbsfolk. Nogle steder gives tilladelse til oprensning/udvidelse nærmest pr. automatik, andre steder er det næsten umuligt at få lov at ændre på et bassin. *(Mange naturlige søer er omklassificeret til spildevandstekniske anlæg, og mange spildevandstekniske anlæg er udformet som kunstige søer. Søerne får tilført partikler, tungmetaller og olierester ved tilførsel af regnvand fra veje og de slemmer til. Samtidig bruges søerne ofte som rekreative områder. Der er en gråzone mellem krav til kloakforsynings oprensning ifølge loven, og hvor meget den må oprense inden for lovens rammer af hensyn til borgerne).* Der er også noget økonomisk. Hvis et bassin bliver et §3 område skal det være skattekroner der bruges til oprensning. Afløbsbranchen må derfor ikke gøre det. Det samme problem eksisterer omkring vandløb, hvor vandløb der ikke har en ok standard kun må oprenses for skattekroner (og derfor ikke bliver det). Måske behov for ændret lovgivning?

Ad 4) Samarbejdet med borgerne og virksomheder

- Vi skal være bedre til at samarbejde med borgerne og virksomhederne. Vi skal inddrage dem i implementeringen af alternative afvandingsløsninger (opkøb af oversvømmelsesramte ejendomme, incitament til eller krav om afkobling/ mindre befæstelsesgrad/ reduceret udløb),
- Borgerne skal gøres interesseret i, hvordan kloakken virker, og hvilket ansvar, de selv har. Borgerne bør inddrages, så de begynder at tænke over, at de øger belastningen af den



offentlige kloak hver gang de lægger fliser eller asfalterer og leder regnvandet ud på vejen. Desuden skal sammenhæng mellem brug af ukrudts- og algemidler, bilvask, olieskift, kobber- og zink-tagrender og afstrømningsvandets kvalitet gøres tydelig. Det er en udfordring at inddrage og uddanne borgerne, så de bliver bevidste om kvalitet og mængde af regnvand og dermed tager ansvar for det regnvand, der afstrømmer fra egen grund. Det er desuden en udfordring at vurdere, hvor ofte og hvornår borgerne skal inddrages eller informeres.

- Vi skal kende og formidle regler om genanvendelse af regnvand til toiletskyl og tøjvask.

Ad 5) Samarbejdet med nabokommuner

Vi skal være bedre til at samarbejde med nabokommuner omkring problemer, der krydser kommunegrænser:

- Vi skal tage stilling til, hvordan nedstrømskommunen får inddraget opstrømskommunerne til at yde det bidrag de ifølge loven skal til løsning af problemerne. Det skal sikres, at både nedstrømskommuner samt deres opstrøms-nabokommuner tager ejerskab og medansvar for problemer, der krydser kommunegrænser.
- Vi skal sikre videndeling omkring problemer, der opstår i flere kommuner

Ad 6) Samarbejdet i afløbsbranchen (rådgivere, entreprenører, kloakmestre, forskere, kommuner, brancheorganisationer), herunder samarbejdet med andre aktører udenfor branchen

Der er behov for at styrke dialog, videndeling og samarbejde mellem alle aktører i afløbsbranchen. Samarbejdet med kloakmestrene skal være godt. Desuden skal samarbejdet med andre relevante aktører f.eks. geologer, landskabsarkitekter og miljøfolk med viden om miljøfremmede stoffer forbedres.